



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

304/2014. (X. 20.) FVB számú határozatával

a K.-B. T. által a **Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság 275/2014. (X. 13.) számú** Budapest XIV. kerület 6. számú egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, nyolc igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 23-án (csütörtök) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XIV. kerület Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 275/2014. (X. 13.) számú elsőfokú határozatával megállapította a XIV. kerület 6. számú egyéni választókerületben, a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, az egyéni választókerületi önkormányzati képviselők választásának eredményét.

A határozat ellen K.-B. T. 2014. október 15-én határidőn belül nyújtott be fellebbezést a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. számú törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (1) bekezdése és a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogalapra hivatkozva.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a HVB fenti számú döntésében a Ve. 307/N. § (1) bekezdés alapján megállapította, hogy a Budapest XIV. kerület 6. számú egyéni

választókerületben 1060 szavazattal megválasztott egyéni képviselő a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jelöltje, Bihary Zoltán. A szavazóköri jegyzőkönyvek összesítését követően megállapítható, hogy a szavazatszámoló bizottságok 106 lebélyezett szavazólapot érvénytelennek minősítettek. A nyertes jelölt mindössze 54 szavazat különbséggel győzött a beadványozót megelőzve, aki 1006 db érvényes szavazatot szerzett.

Mivel 106 szavazat érvénytelennek bizonyult, mely csaknem kétszerese a fenti két jelölt közötti különbségnek, ezért az érvénytelen szavazatok átszámolása és az érvénytelenség felülvizsgálata esetén a választókerületi eredmény meg is változhat.

E körben hivatkozott a HVB 2014. október 12-13-i ülése jegyzőkönyvének 5. oldalán foglaltakra, mely szerint a HVB választott tagjai „súlyos anomáliákat” állapítottak meg, így észlelték az érvénytelen szavazatok irreálisan magas számát, a szavazókörön belül a polgármester és az egyéni képviselőjelöltekre leadott érvénytelen szavazatok számának jelentős eltérését ugyanazon szavazókörön belül. A HVB választott tagjai észlelték továbbá azt, hogy a szavazókörökben a szavazatok többszöri átszámolása nem hozott azonos eredményeket.

Fellebbező álláspontja szerint Budapest XIV. kerület 6. számú egyéni választókerület különösen érintett volt fenti anomáliákban, példaként hozta fel a 27., 29. és 30. számú szavazóköröket azzal, hogy fenti anomália valamennyi szavazókörben megfigyelhető volt.

További anomália fellebbező véleménye szerint, amely miatt a támadott határozat sérti a Ve. 194. §-át is, hogy a 26., 27. és 29. számú szavazókörökben érvénytelennek nyilvánított szavazólapokra nem vezette rá a szavazatszámoló bizottság az érvénytelenség okát.

Fellebbező előadta, hogy fenti anomáliák törvénysértővé teszik a választás eredményét megállapító szavazatszámoló bizottsági döntéseket, amely folytán a támadott határozat is törvénysértővé válik. Ezen törvénysértés a Ve. 241. § (4) bekezdésére különös figyelemmel csak a Fővárosi Választási Bizottság 241. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörének gyakorlásával küszöbölhető ki, ezért kérte Budapest XIV. kerület 6. számú egyéni választókerület valamennyi szavazókörében leadott szavazatok újraszámolását és a törvénynek megfelelő választási eredmény megállapítását.

A fellebbezés nem alapos az alábbiak miatt.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.”

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 194. §-a szerint „A szavazatszámoló bizottság külön csoportba helyezi és összeszámolja az érvénytelen szavazólapokat. Az érvénytelenség okát a szavazólap hátoldalára rá kell vezetni, és azt a szavazatszámoló bizottság jelen lévő tagjai aláírják. A szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazólapokat külön csomagolja.”

A Fővárosi Választási Bizottság követi a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlatát, mely szerint önmagában a szavazatkülönbség alacsony mértéke, illetve a rontott szavazatok magas száma nem alapozza meg a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat újraszámolását.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámoló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Fellebbező a beadványa második felében megjelölte a pontos törvénysértést a Ve. 194. §-ára hivatkozással, és konkrét szavazóköröket is felsorolt a jogsértés helyszínéül, továbbá állítása alátámasztására hivatkozott a HVB 2014. október 12-13-i ülése jegyzőkönyvében foglaltakra, mely dokumentumot a Fővárosi Választási Bizottság elfogadta, mint az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket legalább valószínűsítő bizonyítékot.

A Fővárosi Választási Bizottság a beadványban megjelölt - 26., 27. és 29. számú - szavazókörök érvénytelen szavazatait tételesen átvizsgálta, és ellenőrizte azok minőségének meglétét.

A vizsgálat eredményeként a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy az érintett szavazólapok valóban érvénytelenek, továbbá az érvénytelenség oka nem került rávezetésre egyik szavazólapra sem. Ez utóbbi körülmény azonban a választási eredményt nem érinti, azon nem változtat. A fellebbezéssel támadott eredménymegállapító határozatban rögzített adatok számszakilag helyesek.

Fentiek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 194. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 20.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök